

SEDUTA COMITATO VIA DEL 28/01/2021

PROGETTO	PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEL COMUNE DI CERIGNOLA - LOCALITA' "CIMINARELLA" - ISTANZA DI PAUR art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006
PROPONENTE	GENERAIS SRL – Giuseppina Vitacchione
codice pratica	2020/000140/VIA

IL COMITATO

CONSIDERATO

che il presente parere tecnico-ambientale è stato redatto in forma consultiva in favore della Provincia di Foggia, esclusivamente sugli aspetti della compatibilità ambientale del progetto presentato ed ai sensi della parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e di altra normativa di settore pertinente

VISTO

l'art. 5, comma 1, lettera g) del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

l'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

l'art. 22 comma 1 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

La DGR Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122

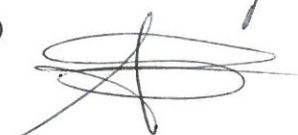
La DGR Puglia 2 aprile 2014, n. 581

La DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO ECOLOGIA 6 giugno 2014, n. 162

VISTA la **documentazione** complessiva presentata dal proponente che si compone dei seguenti **elaborati**:

Protocollo 2020/0000035842 del 28/08/2020 10:45

- Altri allegati (T.E1 - Relazione tecnica cavidotto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E2 - Relazione tecnica campi elettromagnetici.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E3 - Schema elettrico unifilare impianto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E4 - Pianta e sezione elettromeccanica su ortofoto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E6 - Pianta e sezione elettromeccanica con DPA.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E7 - Edificio quadri.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E8 - Sezioni tipo cavidotto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E9 - Richiesta di connessione alla RTN.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.E5 - Pianta e sezione elettromeccanica su catastale.pdf.p7m)
- Altri allegati (Elenco Elaborati.pdf.p7m)
- Altri allegati (R.ESS - Relazione analisi essenze.pdf.p7m)
- Altri allegati (R.PAG - Relazione paesaggio agrario.pdf.p7m)
- Altri allegati (R.PED - Relazione pedo-agronomica.pdf.p7m)
- Ricevuta oneri istruttori (BONIFICO GENERAI (1).pdf.p7m)
- Elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi (Enti Coinvolti nel Provvedimento (PAUR).pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.CUM - Relazione impatti cumulativi.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.DES - Relazione descrittiva.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.DIS - Piano di dismissione.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.ESP - Piano particellare di esproprio.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.OMB - Relazione ombra.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.PAE - Relazione paesaggistica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.PRO - Calcolo della producibilità.pdf.p7m)



- Progetto definitivo dell'intervento (R.STR - Relazione preliminare delle strutture.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.TEC - Relazione tecnica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.URB - Relazione urbanistica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ACU1 - Clima acustico V= 5 m_s.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ACU2 - Clima acustico V= 7 m_s.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ACU3 - Clima acustico V=10 m_s.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.CAT - Inquadramento catastale.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.CRT - Inquadramento CTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.CUM2 - Impatti cumulativi acustica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.DAER - Distanze aerogeneratori esistenti.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.DSTR - Distanze strade esistenti.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.GIT1 - Gittata massima frammento di pala.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.IGM - Inquadramento IGM.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.LAY - Disposizione layout di impianto.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ORT - Inquadramento ortofoto.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PAI - Piano stralcio assetto idrogeologico PAI.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PART1 - Planimetria piano particellare.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PART2 - Planimetria piano particellare.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PPTR1 - Componenti geomorfologiche PPTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PPTR2 - Componenti Idrologiche PPTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PPTR3 - Componenti botanico vegetazionali PPTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PPTR4 - Componenti aree protette e siti naturalistici PPTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PPTR5 - Componenti culturali PPTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PPTR6 - Componenti dei valori percettivi PPTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PRG - Piano Regolatore Generale.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.PTA - Piano tutela acque PTA.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RET - Carta idrogeomorfologica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RIC1 - Mappatura ricettori.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RIC2 - Ricettori sensibili.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RIC3 - Distanze dai ricettori.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.Geol - Relazione geologica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.Idro - Relazione idrologica_idraulica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.PTA - Relazione di compatibilità PTA.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.SIS - Relazione sismica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.TER - Gestione terre e rocce da scavo.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.FFE - Studio flora faunistico.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ECO2 - Analisi vegetazione.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ECO1 - Analisi Faunistica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ECO3 - Analisi ecosistemi.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.ACU - Studio di impatto acustico.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.GIT - Calcolo sulla gittata massima.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RNIba - Rete Natura 2000 e IBA.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RR24 - RR24_2010.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RPF - Rilievo planaltimetrico stato di fatto.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.RPP - Rilievo planaltimetrico stato di progetto.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.STR1 - Strutture civili.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.STR2 - Strade di accesso agli aerogeneratori_report sviluppi.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.GIT - Calcolo sulla gittata massima.pdf.p7m)
- Sintesi non tecnica dello Studio di Impatto Ambientale (R.SNT - SIA Sintesi non tecnica.pdf.p7m)
- Studio di impatto ambientale (SIA) (R.SIA - Studio di impatto ambientale.pdf.p7m)

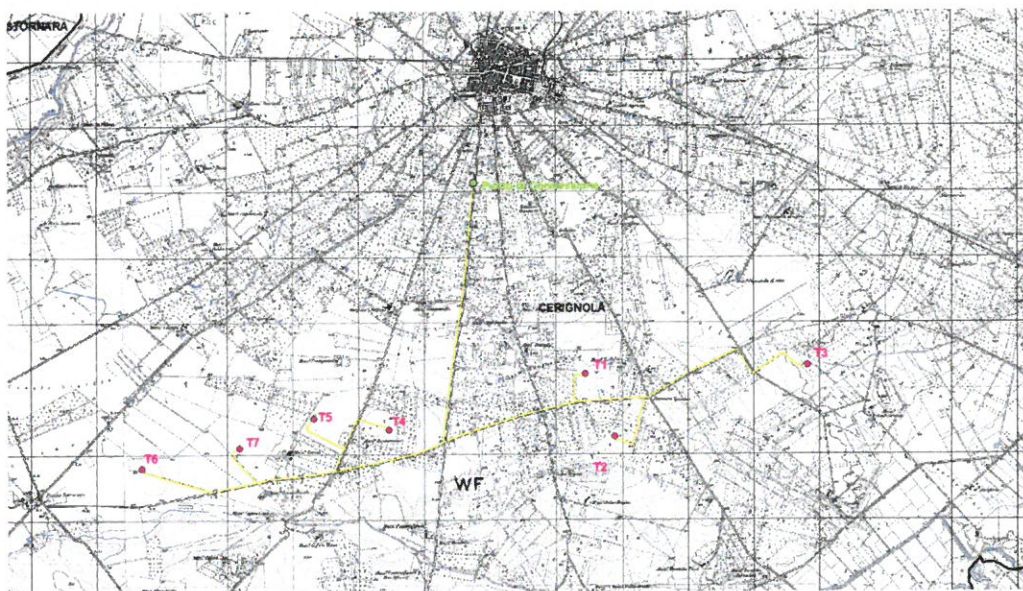
INQUADRAMENTO

Dalla documentazione presentata si ricava che:

L'area di intervento ricade totalmente all'interno del territorio comunale di Cerignola (FG), in località Ciminarella, in cui insistono i 7 aerogeneratori, le relative piazzole, il tracciato dei cavidotti, le n. 2 cabine di raccolta energia, la viabilità di servizio, la stazione AT/MT e il Punto di Consegna AT.

Rispetto al centro abitato del Comune di Cerignola la torre più prossima si colloca ad una distanza di circa 3,5 Km, l'aerogeneratore più distante a circa 6,8 Km.

Le turbine verranno istallate su un'area pianeggiante ad una quota di circa 170 metri sul livello del mare.



PROGETTO

L'intervento prevede la realizzazione di un impianto eolico costituito da n.7 aerogeneratori del tipo Enercon E-126 EP4 con potenza nominale unitaria pari a 4,2 MW, per una potenza installata complessiva di 29,4 MW.

Tutti gli interventi previsti in progetto ricadono nel territorio del Comune di Lucera (FG) in località "Ciminarella" e possono essere sintetizzati come segue:

- realizzazione di nuovi tratti di pista da utilizzarsi come viabilità di accesso alle singole torri. Al parco eolico si accede attraverso la viabilità esistente ben servita da strade provinciali a scorrimento.
- costruzione di piazzole di servizio agli aerogeneratori, nelle configurazioni di cantiere e in quella definitiva, quest'ultima di dimensioni ridotte;
- realizzazione delle strutture di fondazione delle torri;
- montaggio degli aerogeneratori;
- messa in opera di cavidotti interrati;
- realizzazione di n. 2 cabine di raccolta utente;
- realizzazione di una Stazione di Trasformazione MT/AT - 30/150 kV e di una area di consegna in antenna collegata mediante cavidotto in Alta Tensione alle sbarre AT dell'esistente cabina primaria di Cerignola (FG).

CARATTERISTICHE AEROGNERATORE

L'aerogeneratore da installare proposto dalla società presenta le seguenti caratteristiche dimensionali e tecniche:

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large 'R' on the right and several scribbles in the center.]

- marca e modello: ENERCON E-126 EP4 - 4,2 MW
- aerogeneratore tripala, ad asse orizzontale
- D diametro del rotore pari a 127 m
- H altezza al mozzo (hub) pari a 135 m rispetto al p.c.
- Hmax altezza massima ($H + D/2$) pari a 198,5 m
- Vmax/rpm velocità di rotazione max delle pale pari a 11,6 rpm

COORDINATE GEOGRAFICHE DEGLI AEROGENERATORI PROPOSTI

Le coordinate geografiche di seguito riportate sono riferite al sistema UTM-WGS84 - fuso 33N. Le coordinate sono integrate con l'ubicazione catastale

WTG	X	Y	Foglio	Particella
T1	576.400,51	4.564.023,13	290	194
T2	576.847,45	4.563.070,85	372	29
T3	579.786,91	4.564.156,87	377	2
T4	573.419,45	4.563.179,85	292	87
T5	572.284,75	4.563.353,82	310	8
T6	569.661,12	4562592,75	313	15
T7	571.157,68	4.562.907,36	312	78

ANALISI PAESAGGISTICA

In relazione al presente aspetto si richiamano di seguito i riferimenti al quadro normativo del PPTR Puglia che determinano precisi orientamenti circa i criteri localizzativi degli impianti eolici.

L'impianto, oggetto di valutazione, interessa l'ambito del Tavoliere per le Torri 1, 4, 5, 6, 7 e l'ambito dell'Ofanto per le Torri 2 e 3, mentre per quanto concerne la figura paesaggistica le Torri 1, 4, 5, 6, 7 ricadono all'interno del Mosaico di Cerignola, la Torre 2 nella "Media Valle dell'Ofanto" e la Torre 3 nella "Bassa Valle dell'Ofanto".

Il PPTR definisce tre strutture, a loro volta articolate in componenti ciascuna delle quali soggetta a specifica disciplina:

a) Struttura idrogeomorfologica

- Componenti geomorfologiche
- Componenti idrologiche

b) Struttura ecosistemica e ambientale

- Componenti botanico-vegetazionali
- Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

c) Struttura antropica e storico-culturale

- Componenti culturali e insediative
- Componenti dei valori percettivi

Dall'analisi, l'impianto non presenta alcuna interferenza con la Struttura Idrogeomorfologica e con la Struttura Ecosistemica e Ambientale.

Mentre si riscontrano delle sovrapposizioni dei soli cavidotti interrati con le Componenti Culturali e Insediative e precisamente su parte della SP96 coincidente con il Regio Trattarello Candela-Montegentile non reintegrato e su un breve tratto (circa 870 mt) sulla Strada Comunale Santo Stefano coincidente con il Trattarello Cerignola-Melfi anch'esso non reintegrato.

Inoltre non si registrano interferenze con le Componenti dei Valori Percettivi, in quanto la distanza minima degli aerogeneratori supera i 2 Km in linea d'aria dalle Strade a Valenza Paesaggistica (strada delle Marane e dalla SP95 BIS) e dalla Strada Panoramica SP91, precisamente:

- la torre T3 si posiziona a 2.260 m dalla Strada Panoramica - SP91;
- la torre T3 si posiziona a 2.760 m dalla Strada a Valenza paesaggistica – SP231;
- la torre T6 dista 2.170 m dalla Strada a Valenza Paesaggistica – SP95.

Nell'area vasta di impianto sono presenti alcune Masserie come la Masseria Piccirella, Masseria Coccia, Posta Sant'Andrea e la Masseria Montarcuccio.

REGOLAMENTO 24/2010

Dal Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia" emerge, da una verifica delle interferenze degli elementi aerali e lineari del progetto proposto dalla società, che non vi sono interferenze con le aree non idonee del Regolamento Regionale 24/2010, se non con le arterie viarie come la strada comunale "Santo Stefano" per un tratto di lunghezza di 870 mt coincidente con il Tratturello Cerignola-Melfi non reintegrato e parte della SP96 a scorrimento coincidente con il Regio Tratturello Candela-Montegentile non reintegrato, entrambe interessate da un cavidotto interrato.

SICUREZZA

Da una verifica di ufficio della gittata massima del frammento di pala di 5 mt, risultano verificate le ipotesi di calcolo prodotte dalla società nell'elaborato "*R.GIT Calcolo sulla gittata massima*". Considerando le caratteristiche geometriche dell'aerogeneratore proposto, la massima rpm ed ipotizzando un abbattimento della velocità di rotazione del 30% dovuto all'attrito tra aria e frammento, la gittata massima risulta essere di 382 m. In relazione alla posizione delle Torri rispetto a ricettori e strade (primarie e secondarie), il parametro di sicurezza pari a 382 m risulta essere sempre verificato. Di seguito si riporta una tabella, prodotta dal Proponente, in cui si evidenziano le distanze delle Torri dai ricettori più prossimi.

DISTANZE WTG DA RICETTORI in metri							
RICETTORI	WTG1	WTG2	WTG3	WTG4	WTG5	WTG6	WTG7
R1	3606	3502	568	6698	7774	10500	8966
R2	3057	2727	422	6074	7190	6876	8352
R3	2700	2271	919	5657	6871	9451	7932
R4	567	1104	2817	3665	4734	7459	5929
R5	1197	656	2474	4007	5136	7799	6281
R6	1317	669	2457	4067	5201	7853	6338
R7	386	1403	3699	2863	3894	6624	5096
R8	819	606	3653	2826	3963	3312	5097
R9	975	640	3743	2776	3919	3549	5037
R10	1490	1008	4137	2587	3732	6279	4792
R11	1962	2522	5349	1211	2205	4934	3408
R12	2543	2878	5880	511	1650	4318	2793
R13	3098	3557	6479	411	1055	3788	2262
R14	6591	6957	9964	3539	2421	448	1274
R15	7437	7711	10779	4342	3299	598	2087
R16	7180	7544	10554	4122	3010	490	1853
R17	7311	7716	10695	4287	3155	820	2049
R18	7312	7731	10699	4302	3165	911	2081

La Torre posta a minore distanza dalla viabilità presente è la WTG1 che dista 414 mt dalla SP96, e comunque superiore al valore del parametro di sicurezza pari a 386 m.

ACUSTICA

Dall'analisi previsionale di impatto acustico proposto dalla società non si evidenziano criticità, in quanto risultano rispettati sia i limiti assoluti che differenziali, i quali risultano essere pari ad 1,0 dB(A) in fascia diurna e di 2,1 dB(A) in fascia notturna, con una velocità del vento pari a 10 m/s.

Premesso che uno studio previsionale non può analizzare tutte le variabili che si possono generare, qualora in fase di esercizio siano lamentati disturbi dovuti al rumore emesso dagli aerogeneratori, da parte dei fruitori dei ricettori, sarà cura del gestore, procedere ad una valutazione approfondita della problematica, tramite l'esecuzione di accertamenti tecnici da condursi secondo quanto stabilito dalle norme vigenti in materia di acustica.

Evidenza dei risultati di detti accertamenti dovrà essere resa all'Amministrazione Comunale territorialmente competente congiuntamente alle eventuali opere di bonifica che il gestore intenderà adottare in caso di superamento dei limiti e per conoscenza all'ARPA Puglia – DAP Foggia.

FAUNA, FLORA ED ECOSISTEMI

In riferimento alla componente naturale (specie, habitat, ecosistemi) il Comitato ritiene che la realizzazione dell'impianto non modifichi in maniera significativa la matrice ambientale presente. In quanto, l'intervento proposto verrebbe realizzato in un'area già interessata da opere antropiche a forte impatto, vedi autostrada. Dall'analisi degli elaborati di progetto, i terreni interessati alla realizzazione dell'impianto eolico non presentano elementi significativi di naturalità in quanto oggetto di colture agricole (erbacee e arboree).

La crescente antropizzazione ha causato una evidente banalizzazione ambientale dell'area determinando una riduzione significativa della flora e della fauna presente.

Infatti, non sono state rilevate nell'area di sedime delle torri, habitat d'interesse naturalistico.

Inoltre, sempre dall'analisi delle relazioni prodotte, la realizzazione parco eolico comporterà un ridotto consumo di suolo agricolo, che non comprometterà la complessiva produttività agricola dei terreni interessati.

In funzione di quanto precedentemente scritto, il Comitato ritiene che tale impianto avrà pertanto un impatto non particolarmente significativo sulla componente faunistica.

PAI PUGLIA

In riferimento all'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia (D.Lgs.152/2006 e s.m.i., Legge 221/2015, D.M. n. 294/2016 e DPCM 4 aprile 2018), l'area di intervento non interessa aree sottoposte alle norme di salvaguardia del PAI.

RETICOLO IDROGRAFICO

L'impianto nel suo insieme non interferisce con il regime idrogeomorfologico esistente, né si sovrappone a possibili buffer assegnati pari a 75 m sia in destra che in sinistra dagli assi dei reticoli. L'unica sovrapposizione riscontrata riguarda l'intersezione dell'opera di connessione, che si sviluppa lungo la SS529, con la parte terminale di un'asta del reticolo. L'attraversamento del cavidotto interrato avverrà con la tecnica della Trivellazione teleguidata (TOC).

IMPATTI CUMULATIVI

Con la Delibera di Giunta Regionale n. 2122 del 23/10/2012 e la Determinazione del dirigente servizio Ecologia 6 giugno 2014, n. 162 la Regione Puglia ha fornito gli indirizzi sulla valutazione degli effetti cumulativi di impatto ambientale con specifico riferimento a quelli prodotti da impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile. In particolare il legislatore regionale, con i citati provvedimenti, invita i proponenti ad investigare l'impatto cumulativo prodotto nell'area vasta dall'impianto in progetto e da altri impianti esistenti o per i quali sia concluso l'iter autorizzativo.

 6

Negli elaborati “*R.CUM - Relazione impatti cumulativi*”, “*T.CUM2 – Impatti cumulativi acustica*” e “*R.SIA – Studio di impatto ambientale*” la ditta ha fornito elementi utili ed ha effettuato una ricognizione degli impianti in esercizio nell’AREA BUFFER pari a 50 volte $h = 9,925$ km, al fine di poter definire sinergicamente gli impianti sottoposti alla valutazione degli impatti cumulativi correlabili all’impianto in progetto, i cui risultati sono di seguito indicati:

Denom. impianto	Cod. pratica	Cond. impianto	Fonte	n. Torri	Tip. Fonte Autorizzazione	Legenda
Non definito	E/CS/C514/1	In esercizio	Sit Puglia - Sopralluogo	2	Eolico - DIA	
INERGIA S.P.A.	E/106/07	In esercizio	Sit Puglia - Sopralluogo	6	Eolico - AU	
Cerignola Wind S.r.l. (ex Tozzi green S.r.l.)	RO8E1H2	In esercizio	Sit Puglia - Sopralluogo	6	Eolico - AU	



Base ortofoto - Area buffer pari a 9.925 m e impianti realizzati – Impianto Generai S.r.l. in istruttoria (fucsia)

Da quanto riscontrato nell’area buffer sono presenti 14 aerogeneratori di grande taglia.

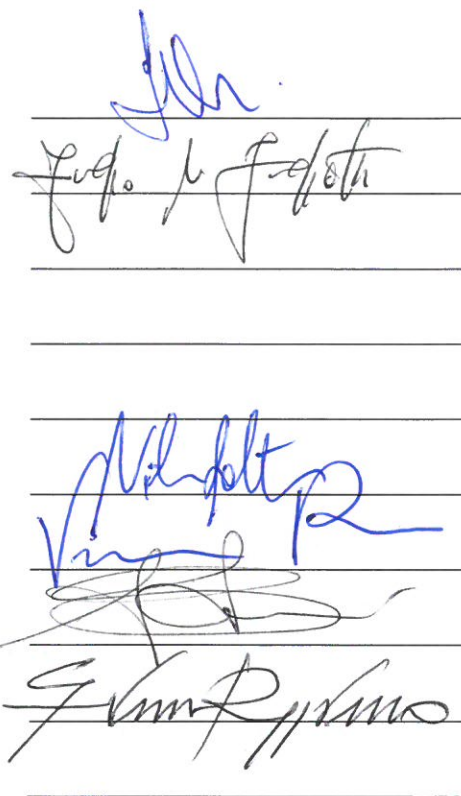
Inoltre dall’analisi del layout di impianto si rileva che gli aerogeneratori sono posizionati ad una distanza fra loro tale da non costituire reale effetto selva. La distanza minima tra le Torri 1 e 2 è di circa 1.050 mt, mentre la distanza massima tra la Torre 2 e la Torre 3 risulta essere pari a 3.130 mt.

Dall’analisi condotta e da verifica d’ufficio non si rilevano criticità circa gli impatti cumulati.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Tanto ciò premesso, e in virtù di tutto quanto sopra espresso e riportato, analizzato il progetto nel suo complesso, ed analizzate le pressioni ecologiche, ambientali e paesaggistiche alle quali è sottoposto il territorio interessato, la valutazione tecnica non delinea profili di criticità, pertanto il Comitato esprime PARERE FAVOREVOLE sulla istanza di cui in oggetto.

Dott. Giovanni D'Attoli	Presidente
Ing. Alfonso Filippetti	Esperto infrastrutture/acustica
Ing. Antonello Lattarulo	Esperto impianti / rifiuti
Arch. Rolando Rubino	Esperto Urbanistica
Dott. Vincenzo Catenazzo	Esperto Chimica
Ing. Nicola Robles	Esperto in Scienze Ambientali
Dott. Vincenzo Rizzi	Esperto Scienze Biologiche
Dott. Luca Salcuni	Esperto in Scienze Geologiche
Ing. Giovanni Ruggiano	Esperto in impianti tecnologici
Dott.ssa Ida Fini	Referente Soprintendenza



Handwritten signatures of the committee members in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written on horizontal lines.