

SEDUTA COMITATO VIA DEL 06/05/2021

PROGETTO	Realizzazione di impianto eolico ricadente nei comuni di Orta Nova e Cerignola costituito da n. 10 aereogeneratori della potenza unitaria di 3.00 MW per una potenza complessiva pari a 30 MW - ISTANZA DI PAUR art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006
PROPONENTE	BIOENERGIA S.r.l.s. – Ledonne Leonardo
codice pratica	2021/000165/VIA

IL COMITATO

CONSIDERATO

che il presente parere tecnico-ambientale è stato redatto in forma consultiva in favore della Provincia di Foggia, esclusivamente sugli aspetti della compatibilità ambientale del progetto presentato ed ai sensi della parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e di altra normativa di settore pertinente

VISTO

l'art. 5, comma 1, lettera g) del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

l'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

l'art. 22 comma 1 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

La DGR Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122

La DGR Puglia 2 aprile 2014, n. 581

La DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO ECOLOGIA 6 giugno 2014, n. 162

VISTA la documentazione complessiva che si compone dei seguenti elaborati:

Protocollo 2021/0000002688 del 20/01/2021

- Altri allegati (T.IGM.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.ORT.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.DSTR_Distanze da Strade-T.DSTR.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.GIT1_Gittata massima del frammento di pala.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.GIT2_Gittata massima frammento di Pala.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.LAY_Disposizione Layout Impianto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PAI.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PPTR1_Componenti Geomorfologiche.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PPTR2_Componenti Idrologiche.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PPTR3_Componenti Botanico Vegetazionali.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PPTR4_Componenti Aree protette e siti naturalistici.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PPTR5_Componenti Culturali e insediative.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PPTR6_Componenti Percettive.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.PTA.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RET_Carta Idrogeomorfologica.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC1_Mappa ricettori.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC2_Mappa ricettori sensibili.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_1_Distanza WTG da ricettore 1.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_2_Distanza WTG da ricettore 2.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_3_Distanza WTG da ricettore 5.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_4_Distanza WTG da ricettore 6.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_5_Distanza WTG da ricettore 10.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_6_Distanza WTG da ricettore 12.pdf.p7m)



- Altri allegati (T.RIC3_7_Distanza WTG da ricettore 13.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_8_Distanza WTG da ricettore 14.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_9_Distanza WTG da ricettore 15.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_11_Distanza WTG da ricettore 19.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_12_Distanza WTG da ricettore 27.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_13_Distanza WTG da ricettore 28.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_14_Distanza WTG da ricettore 29.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RIC3_15_Distanza WTG da ricettore 30.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RNiba_Rete Natura 2000 e IBA.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RPF_Rilievo planoaltimetrico di fatto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RPP_Rilievo planoaltimetrico di progetto.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.RR24_R.R24_2010.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.STR1_Viabilità - Sezioni Tipo.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.STR2_Strade di accesso agli aerogeneratori_Report sviluppi.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.STR3_AEROGENERATORE TIPO.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.STR4_FONDAZIONI TIPO-PLINTO DI FONDAZIONE.pdf.p7m)
- Altri allegati (T.USU_Uso del suolo.pdf.p7m)
- Ricevuta oneri istruttori (bonificoSct_20_01_2021_18_47_57 (1).pdf.p7m)
- Elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi (ENTI COINVOLTI NEL PROVVEDIMENTO (PAUR).pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.TEC - Relazione tecnica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.DES - Relazione descrittiva.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.ACU_Studio di impatto acustico.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.ACU_Studio di impatto acustico.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.CUM - Relazione impatti cumulativi.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.GIT - Calcolo sulla gittata massima.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.GEO - Relazione geologica.pdf - Copia.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.IDR - Relazione idrologica.pdf - Copia.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.PTA - Relazione piano tutela delle acque.pdf - Copia.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.SIS - Relazione sismica.pdf - Copia.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.TER - Relazione terre e rocce da scavo.pdf - Copia.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.PAE - Relazione paesaggistica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (R.STR_Relazione preliminare delle strutture.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ACU1_Clima acustico v=5 m_s.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ACU2_Clima acustico V7pdf.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.ACU3_Clima acustico V10.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.CAT.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.CTR.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.CUM2_Impatti cumulativi acustica.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.DAER1_Distanze da aerogeneratori esistenti.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.DAER2_Distanze da aerogeneratori esistenti.pdf.p7m)
- Progetto definitivo dell'intervento (T.DAER3_Distanze da aerogeneratori esistenti.pdf.p7m)
- Sintesi non tecnica dello Studio di Impatto Ambientale (R.SIA - Studio di impatto ambientale.pdf.p7m)
- Studio di impatto ambientale (SIA) (R.SIA - Studio di impatto ambientale.pdf.p7m)

Protocollo 2021/000022198 del 01/05/2021

- Altri allegati (30-04-2021 GE.ORT01_DomandaDiConnessioneTerna.pdf.p7m)
- Altri allegati (studio florofaunistico ORTA NUOVA CERIGNOLA.pdf.p7m)
- Altri allegati (R.TEC - Relazione tecnica.pdf.p7m)
- Altri allegati (Rev0_Relazione Analisi Essenze.pdf.p7m)

Handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page, including a large 'R' at the top right, a signature below it, and several other initials and signatures at the bottom right.

- Altri allegati (Rev0_Relazione pedo-agronomica (3) (1).pdf.p7m)
- Altri allegati (Rev0_Relazione Rilievo Elementi caratterizzanti del Paesaggio Agrario (1).pdf.p7m)
- Altri allegati in formato ZIP (SHAPE FILE_Bioenergia.zip)

INQUADRAMENTO

Dalla documentazione presentata si ricava quanto segue.

Il progetto riguarda la realizzazione di un nuovo impianto per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del vento - impianto eolico, ubicato nel territorio dei Comuni di Orta Nova e Cerignola (FG) in località *Tramezzo*, con opera (in parte) e punto di connessione ricadente nel comune di Stornara (FG).

Dal punto di vista urbanistico l'intervento ricade in zona agricola "E" secondo la classificazione riportata negli strumenti urbanistici vigenti dei comuni interessati.

Rispetto al centro abitato del Comune di Orta Nova la torre più prossima si colloca ad una distanza di circa 3,8 Km, l'aerogeneratore più distante a circa 10,7 Km.

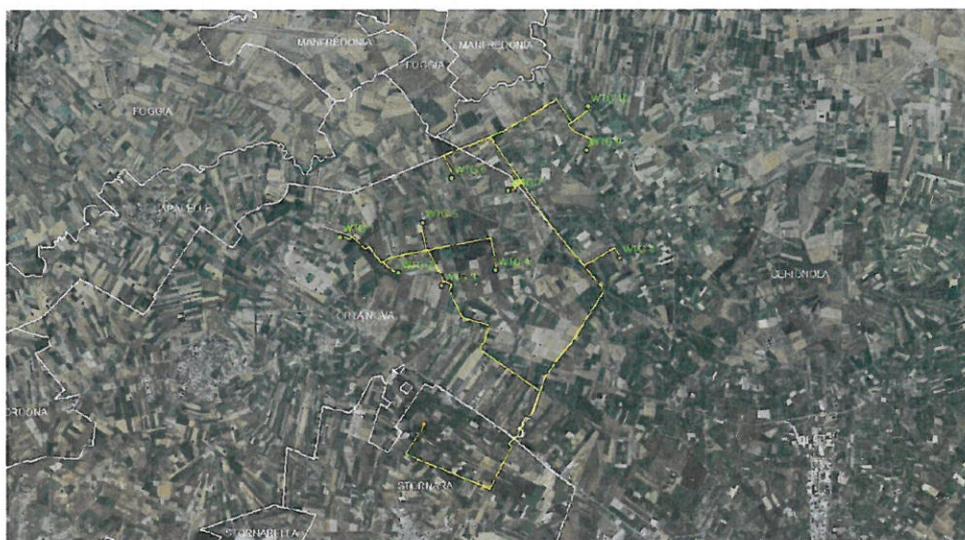
Mentre, in riferimento al Comune di Cerignola la turbina più vicina si posiziona a circa 7,8 Km, la più lontana a circa 13,6 Km.

Le turbine verranno installate su un'area pianeggiante ad una quota di circa 40 metri sul livello del mare.

Le coordinate geografiche nel sistema di riferimento UTM-WGS84 - fuso 33N e i riferimenti catastali ove si collegheranno le WTG sono riportati nella seguente tabella:

WTG	X	Y	Foglio	Particella	Comune
WTG1	562733,00	4578723,70	5	498	Ortanova
WTG2	564199,06	4577799,51	32	216	Ortanova
WTG3	565291,79	4577475,39	32	143	Ortanova
WTG4	566667,10	4577869,62	3	334	Ortanova
WTG5	564813,42	4579092,00	4	135	Ortanova
WTG6	565541,16	4580232,35	2	41	Ortanova
WTG7	566977,20	4579907,17	3	1	Ortanova
WTG8	569815,38	4578183,68	84	391	Cerignola
WTG9	568973,87	568973,87	85	59	Cerignola
WTG10	569012,77	4582065,13	80	352	Cerignola

Fonte: Documentazione di progetto



Fonte: Documentazione di progetto

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller ones, located at the bottom right of the page.

Le torri WTG1, WTG2, WTG3, WTG4, WTG5, WTG6 e la WTG7 ricadono nel Comune di Orta Nova nella parte a Nord-Est del centro abitato.

Le torri WTG8, WTG9 e la WTG10 ricadono nel territorio comunale di Cerignola nella parte a Nord-Ovest del centro abitato.

PROGETTO

L'iniziativa prevede la realizzazione di un impianto eolico costituito da n.10 aerogeneratori del tipo Enercon E-115 EP3 con potenza nominale unitaria pari a 3 MW, per una potenza installata complessiva di 30 MW.

Gli interventi previsti ricadono in parte all'interno del territorio comunale di Ortanova, in parte nel territorio del Comune di Cerignola (FG), in località *Tramezzo*, in cui insistono i 10 aerogeneratori e le relative piazzole, il tracciato dei cavidotti interno, le n. 2 cabine di raccolta dell'energia prodotta e la viabilità di servizio. La Sottostazione AT/MT e il Punto di Consegna AT ricadono nel territorio comunale di Stornara (FG), e possono essere sintetizzati come segue:

- realizzazione di nuovi tratti di pista da utilizzarsi come viabilità di accesso alle singole torri. Al parco eolico si accede attraverso la viabilità esistente ben servita da strade provinciali a scorrimento.
- costruzione di piazzole di servizio agli aerogeneratori, nelle configurazioni di cantiere e in quella definitiva, quest'ultima di dimensioni ridotte;
- realizzazione delle strutture di fondazione delle torri;
- montaggio degli aerogeneratori;
- messa in opera di cavidotti interrati;
- realizzazione di n. 2 cabine di raccolta utente;

Inoltre è prevista la realizzazione di una Sottostazione di Trasformazione MT/AT - 30/150 kV utente e di una area di consegna in antenna collegata mediante cavidotto in Alta Tensione alle sbarre AT della stazione elettrica (SE) RTN a 150kV "Stornara".

Dove necessario vi sarà adeguamento della viabilità esistente per il trasporto dei componenti degli aerogeneratori.

Lo sviluppo lineare delle opere di connessione seguirà esclusivamente il tracciato delle strade esistenti. L'unica viabilità da realizzare ex-novo è rappresentata dalle piste di accesso a ciascun aerogeneratore lungo la quale si estenderà parte del cavidotto annesso.

AEROGNERATORE

Il tipo di aerogeneratore da installare presenta le seguenti caratteristiche:

- ✓ marca e modello: ENERCON E-115 EP3 - 3 MW
- ✓ aerogeneratore tripala, ad asse orizzontale;
- ✓ D diametro del rotore pari a 115,7 m;
- ✓ H altezza al mozzo (hub) pari a 149 m rispetto al p.c.;
- ✓ Hmax altezza massima (H + D/2) pari a 206,85 m
- ✓ Vmax/rpm velocità di rotazione max delle pale pari a 12,8 rpm.

ANALISI PAESAGGISTICA

Il Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia è stato adottato con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1435 del 2 agosto 2013 (BURP n. 108 del 06/08/2013) e successivamente approvato con deliberazione di Giunta Regionale n.176 del 16/2/2015 (BURP n. 40 del 23/3/2015).

In relazione agli aspetti paesaggistici si richiamano di seguito i riferimenti al quadro normativo del PPTR Puglia che determinano precisi orientamenti circa i criteri localizzativi degli impianti eolici.

Il parco eolico nella sua collocazione rientra nell'ambito *Il Tavoliere* e figura paesaggistica *Il mosaico di Cerignola* a confine con la figura *La Piana foggiana della Riforma*.

Il PPTR definisce tre strutture, a loro volta articolate in componenti ciascuna delle quali soggetta a specifica disciplina:

a) *Struttura idrogeomorfologica*

- Componenti geomorfologiche
- Componenti idrologiche

b) *Struttura ecosistemica e ambientale*

- Componenti botanico-vegetazionali
- Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

c) *Struttura antropica e storico-culturale*

- Componenti culturali e insediative
- Componenti dei valori percettivi

Dall'analisi del PPTR Puglia emerge quanto segue.

COMPONENTI GEOMORFOLOGICHE

Gli aerogeneratori e le opere annesse non interferiscono sulle componenti Geomorfologiche.

COMPONENTI IDROLOGICHE

Il progetto interferisce con la componente idrologica per le sole opere di connessione in cavidotto interrato.

Ad essere interessate sono:

- BP – Marana Castello
- BP – Canale Marana Ficora
- BP – Marana la Pidocchiosa

Tutti i tratti di cavidotti interrati corrono lungo strade esistenti. Per quanto riguarda il tratto in sovrapposizione con il vincolo che collega la WTG7 con la WTG8, l'asta principale del canale, per circa 650 m, corre in adiacenza sul lato della SP72. Il cavidotto in progetto per quel tragitto verrà realizzato sul lato opposto e sarà la strada provinciale esistente a separare l'opera dal corso d'acqua presente.

Inoltre, per tutte le opere di connessione in intersezione, in prossimità dell'asta principale dei canali, l'attraversamento del cavidotto avverrà con la tecnica della Trivellazione teleguidata (TOC).

Per quanto riguarda la posizione dell'aerogeneratore WTG8 si rileva la vicinanza all'area buffer 150 m dal BP – Marana Castello.

COMPONENTI BOTANICO - VEGETAZIONALI

Non si riscontrano criticità.

COMPONENTI DELLE AREE PROTETTE E SITI NATURALISTICI

Non si riscontrano criticità.

COMPONENTI CULTURALI ED INSEDIATIVE

Si rilevano sovrapposizioni con gli UCP – Stratificazione insediativa rete tratturi per le seguenti opere:

- cavidotto interrato che corre lungo la SP79 a scorrimento interferente per brevi tratti con il Regio Tratturello Orta Tressanti;
- tratti di cavidotti interrati interferenti con il Tratturello La Ficora;
- parte di cavidotto interrato che corre lungo la SP68 a scorrimento coincidente con il Regio Tratturello Salpitello di Tonti Trinitapoli.
- cavidotto interrato in attraversamento al Regio Tratturello Foggia Ofanto.

Inoltre la torre più prossima a UCP stratificazione insediativa siti storico culturali è la WTG8, la quale si pone a circa 480 m dalla masseria Posta Crusta dell'Abruzzese.

La WTG5 si pone a tra due siti storico culturali, Masseria Nuova e masseria Posta Santa Felicità, la prima collocata a circa 640.

COMPONENTI DEI VALORI PERCETTIVI

Gli aerogeneratori in progetto non interferiscono con le Componenti dei Valori Percettivi. In particolare si evidenzia che la distanza minima degli aerogeneratori dalla Strada a Valenza Paesaggistica più prossima SP83 supera i 4,5 Km in linea d'aria.

La torre WTG1 si posiziona a 4.750 m dalla SP83, mentre la turbina WTG1 si colloca a 4.750 m dalla stessa. La WTG3 dista 5.700 m.

REGOLAMENTO 24/2010

Dal Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia" emerge, da una verifica delle interferenze degli elementi aerei e lineari del progetto proposto dalla società, che non vi sono interferenze con le aree non idonee del Regolamento Regionale 24/2010, se non per tratti di cavidotto interrato con la rete tratturi, come specificato nell'analisi delle componenti Culturali ed insediative sopra riportate.

SICUREZZA

Nell'elaborato "*Calcolo sulla gittata massima*" il Proponente ha considerato la rottura del frammento di pala a 5 m restituendo un valore di gittata massima pari a 390 m.

Considerando le caratteristiche e il modello dell'aerogeneratore di progetto (Altezza della torre = 149 m, Diametro del rotore = 115,7 m, Lunghezza della pala = 57,8 m, Velocità max del rotore = 12,8 giri/min) il Comitato ritiene corretto e cautelativo il valore calcolato pari a 390 m.

Effettuando una verifica delle distanze degli aerogeneratori dai ricettori quali fabbricati rurali e da strade (sia primarie che secondarie) non si riscontrano interferenze, se non per l'aerogeneratore WTG04 collocata a distanza inferiore ai 390 m da fabbricato rurale.

ACUSTICA

Dall'analisi previsionale di impatto acustico proposto dalla società non si evidenziano criticità, in quanto risultano rispettati i limiti di immissione assoluta imposta dalla normativa in quanto i valori misurati nel periodo notturno che diurno sono rispettivamente 43,3 dB(A) e 46,3 dB(A) che sono certamente inferiori rispettivamente a 60 dB(A) e 70 dB(A).

Inoltre premesso che uno studio previsionale non può analizzare tutte le variabili che si possono generare, qualora in fase di esercizio siano lamentati disturbi dovuti al rumore emesso dagli aerogeneratori, da parte dei fruitori dei ricettori, sarà cura del gestore, procedere ad una valutazione approfondita della problematica, tramite l'esecuzione di accertamenti tecnici da condursi secondo quanto stabilito dalle norme vigenti in materia di acustica.

Evidenza dei risultati di detti accertamenti dovrà essere resa all'Amministrazione Comunale territorialmente competente congiuntamente alle eventuali opere di bonifica che il gestore intenderà adottare in caso di superamento dei limiti e per conoscenza all'ARPA di competenza.

FAUNA, FLORA ED ECOSISTEMI

In riferimento alla componente naturale (specie, habitat, ecosistemi) il Comitato ritiene che la realizzazione dell'impianto non modifichi in maniera significativa la matrice ambientale presente, in quanto l'intervento proposto verrebbe realizzato in un'area già interessata da opere antropiche a forte impatto, vedi autostrada adriatica A14 (E55), la SS16 e la SS544 a scorrimento, tralicci e linee elettriche dell'alta tensione, linea ferroviaria.

Dall'analisi degli elaborati di progetto, i terreni interessati alla realizzazione dell'impianto eolico non presentano elementi significativi di naturalità in quanto oggetto di colture agricole (erbacee e arboree).

Infatti, non sono state rilevate nell'area di sedime delle torri, habitat d'interesse naturalistico.







Inoltre, sempre dall'analisi delle relazioni prodotte, la realizzazione parco eolico comporterà un ridotto consumo di suolo agricolo, che non comprometterà la complessiva produttività agricola dei terreni interessati.

PAI PUGLIA

In riferimento all'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia (D.Lgs.152/2006 e s.m.i., Legge 221/2015, D.M. n. 294/2016 e DPCM 4 aprile 2018), l'area di intervento non interessa direttamente aree sottoposte alle norme di salvaguardia del PAI.

RETICOLO IDROGRAFICO

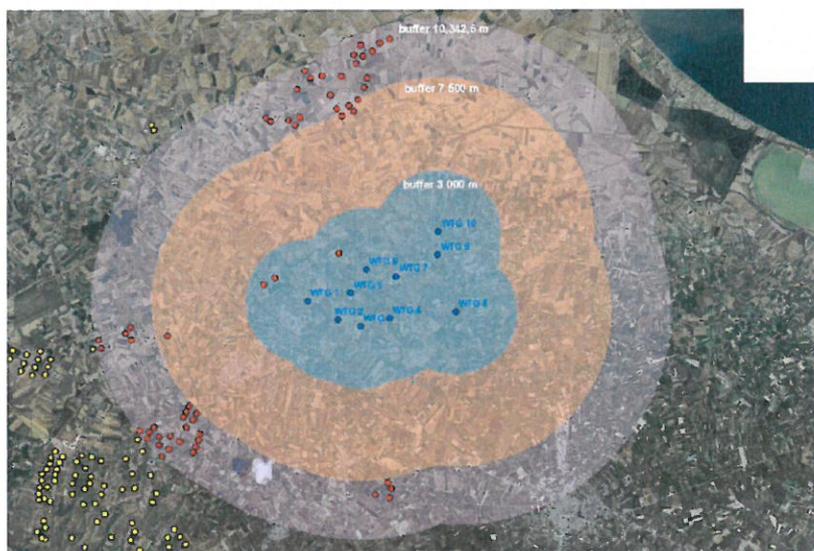
Le sovrapposizioni riscontrate riguardano l'intersezione di alcuni tratti di cavidotto interrato. L'attraversamento avverrà con la tecnica della Trivellazione teleguidata (TOC).

IMPATTI CUMULATIVI

Con la Delibera di Giunta Regionale n. 2122 del 23/10/2012 e la Determinazione del dirigente servizio Ecologia 6 giugno 2014, n. 162 la Regione Puglia ha fornito gli indirizzi sulla valutazione degli effetti cumulativi di impatto ambientale con specifico riferimento a quelli prodotti da impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile. In particolare il legislatore regionale, con i citati provvedimenti, invita i proponenti ad investigare l'impatto cumulativo prodotto nell'area vasta dall'impianto in progetto e da altri impianti esistenti o per i quali sia concluso l'iter autorizzativo.

Nell'elaborato "R.CUM - Relazione impatti cumulativi", la ditta ha effettuato una ricognizione degli impianti in esercizio nell'AREA BUFFER pari a 50 volte h = 10.342 m, al fine di poter definire sinergicamente gli impianti sottoposti alla valutazione degli impatti cumulativi correlabili all'impianto in progetto.

Nell'area di valutazione si contano 58 aerogeneratori di grande taglia la cui localizzazione va a concentrarsi prevalentemente a margine dell'area vasta, tra il buffer dei 7,5 Km e il buffer dei 10,342 Km. Nell'intorno dell'impianto si individuano n. 3 aerogeneratori, mentre nel buffer fino ai 7,5 Km si riscontra la presenza di n. 6 aerogeneratori in esercizio.



Fonte: Documentazione di progetto

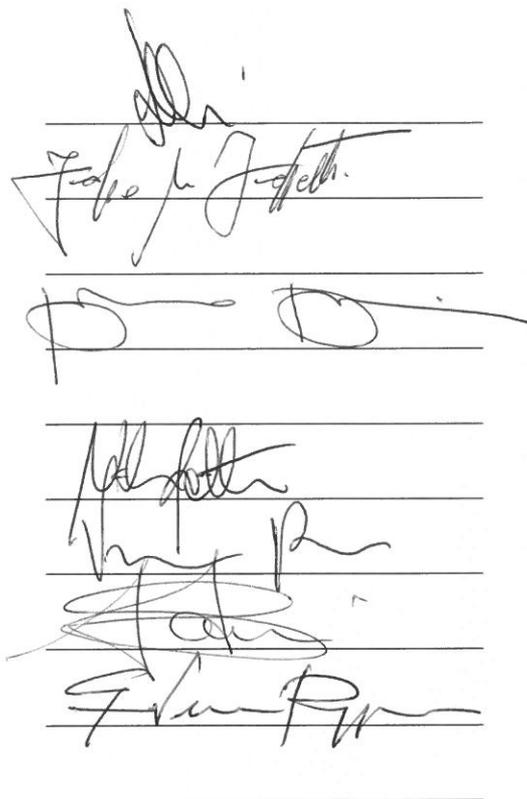
Inoltre dall'analisi del layout di impianto si rileva che gli aerogeneratori saranno posizionati ad interdistanze reciproche tali da non costituire effetto selva.

Dall'analisi condotta e da verifica da parte del Comitato non si rilevano criticità circa gli impatti cumulati.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a small '7' in the center, and several other signatures on the right.

Tanto ciò premesso, e in virtù di tutto quanto sopra espresso e riportato, analizzato il progetto nel suo complesso, ed analizzate le pressioni ecologiche, ambientali e paesaggistiche alle quali è sottoposto il territorio interessato, la valutazione tecnica delinea profili di criticità per le torri WTG4, WTG5 e WTG8, pertanto il Comitato esprime PARERE FAVOREVOLE esclusivamente per gli aerogeneratori WTG1, WTG2, WTG3, WTG6, WTG7, WTG9 e WTG10.

Dott. Giovanni D'Attoli	Presidente
Ing. Alfonso Filippetti	Esperto infrastrutture/acustica
Ing. Antonello Lattarulo	Esperto impianti / rifiuti
Arch. Rolando Rubino	Esperto Urbanistica
Dott. Vincenzo Catenazzo	Esperto Chimica
Ing. Nicola Robles	Esperto in Scienze Ambientali
Dott. Vincenzo Rizzi	Esperto Scienze Biologiche
Dott. Luca Salcuni	Esperto in Scienze Geologiche
Ing. Giovanni Ruggiano	Esperto in impianti tecnologici
Dott.ssa Ida Fini	Referente Soprintendenza



Handwritten signatures of the committee members, each placed on a horizontal line corresponding to the name and role listed on the left. The signatures are: 1. A stylized signature for the President. 2. A signature for the infrastructure/acoustics expert. 3. A signature for the plants/waste expert. 4. A signature for the urban planning expert. 5. A signature for the chemistry expert. 6. A signature for the environmental sciences expert. 7. A signature for the biological sciences expert. 8. A signature for the geological sciences expert. 9. A signature for the technological plants expert. 10. A signature for the Superintendency representative.